



LA TELEMÁTICA Y LOS DELITOS INFORMÁTICOS EN VENEZUELA

Eugenio E. Mendoza Vera
Eugenio E. Urdaneta
Universidad Rafael Belloso Chacín.Venezuela

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de analizar los principales factores telemáticos que limitan la persecución y penalización de los delitos Informáticos en Venezuela. La metodología utilizada en la investigación fue de campo, el diseño fue no experimental descriptivo. La población estuvo conformada por especialistas en las áreas Jurídico Informática y Telemática que laboran en Venezuela, la muestra fue seleccionada mediante el criterio de muestra de expertos y estuvo conformada por veinte especialistas. Como técnicas de recolección de datos se utilizaron: la observación documental y dos instrumentos del tipo encuestas cerradas que fueron validadas por expertos en la materia. Los resultados obtenidos en las encuestas fueron analizados mediante los estadísticos descriptivos; distribución de frecuencias y técnica nominal de la pregunta. Los resultados obtenidos permitieron llegar a las siguientes conclusiones: la nueva Ley especial contra los delitos informáticos (LECDI) presenta deficiencias al tipificar los delitos; el carácter abierto de las redes, el continuo avance en el software y hardware; el carácter virtual de la informática; la necesidad de adiestramiento continuo, y la falta de adecuación del régimen probatorio con las características técnicas de estos nuevos delitos, constituyen los principales factores que limitan su persecución y penalización.

Palabras Claves: telemática, delitos informáticos, persecución, penalización

ABSTRACT

The present investigation was developed for the purpose to analyze the main telematics factors that limit the pursuit and penalty of the data processing crimes in Venezuela. The methodology utilized in the investigation was of field, the design was not experimental descriptive. The population was conformed by specialists in the areas of Legal-DATA PROCESSING and telematics that working in Venezuela. The sample was selected by means the criterion of experts sample and was conformed by twenty specialists. The documentary observation and two instruments type



close surveys, validated by experts in the matter, were the techniques of harvesting data used. The results obtained in the surveys were analyzed by means of the descriptive statistics; frequency distributions and nominal technical of the question. The results obtained, permitted to get the following conclusions: the new LECDI presents deficiencies to typify the crimes; the open character of the networks, the continuous advance in the software and hardware; the virtual character of the data processing; the necessary continuous training and the lack of adaptation of the probatory regime with the characteristic techniques of these new crimes, all constitute the main factors that limit its pursuit and penalty.

Key words: telematics, data processing crimes, pursuit, penalty

INTRODUCCIÓN

El crecimiento de la red de redes "Internet", y la progresiva necesidad de las personas naturales y jurídicas de conectarse a ella, como el carácter abierto de estos sistemas de información, y los bajos costos asociados con su utilización, impulsado la aparición de nuevas formas de materialización de negocios jurídicos (virtuales). Por otra parte, la facilidad con la cual puede ser accedida cualquier red, ha hecho posible la aparición de comportamientos antijurídicos, no éticos o no autorizados, relacionados con el procesamiento y la transmisión de datos.

Uno de los problemas más complejos que las nuevas tecnologías plantean al derecho, lo constituye la regulación de aquellos actos antijurídicos que utilizan la tecnología telemática como medio o fin en la comisión de delitos. Factores como la naturaleza técnica de estos delitos, su extraterritorialidad, la necesidad de adiestramiento constante, la falta de convenios y acuerdos internacionales en esta materia, lo complejo y costoso de las herramientas necesarias para perseguirlos, la continua actualización de la tecnología telemática y la falta de cultura de seguridad informática, son elementos a considerar al momento de realizar cualquier análisis sobre esta materia, sobre todo al momento de elaborar leyes que los penalicen.

Enmarcado dentro del planteamiento anterior y dada la necesidad de adecuar tanto el ordenamiento jurídico vigente, como las prácticas judiciales y penales en materia de delitos informáticos con su carácter telemático, que permita una eficaz persecución y penalización de los responsables, surge la inquietud de hacer un estudio minucioso acerca del modo como la naturaleza telemática de estos delitos afecta la eficacia de la norma sustantiva (Ley especial contra los delitos informáticos) al no disponer de una plataforma Jurídica que asimile dichas características.



Dado lo anterior, el presente trabajo se trazó como objetivo general, analizar los factores telemáticos que limitan la persecución y penalización de los delitos contemplados en la Ley especial contra los delitos informáticos (LECDI) en Venezuela; y como objetivos específicos: (a) establecer los factores principales que afectan la vulnerabilidad de los sistemas telemáticos en Venezuela, (b) identificar los factores telemáticos que limitan la persecución de los delitos informáticos en Venezuela, (c) determinar los factores telemáticos que limitan la penalización de los delitos informáticos en Venezuela; y, (d) analizar la Ley especial contra los delitos informáticos en función de la tipicidad como factor que limita su eficacia Jurídica.

MÉTODOS

Dada la naturaleza del tema de estudio, y los objetivos específicos propuestos, con los cuales se pretende describir y especificar características y rasgos del fenómeno objeto de análisis, se seleccionó una investigación del tipo descriptivo explicada por Hernández, Fernández, y Baptista (2003,p:117).

El presente trabajo fue organizado desde un punto de vista metodológico en atención a los modelos epistemológicos-positivistas.

El fundamento esencial de esta corriente filosófica consiste en hacer tangible la realidad que se pretende estudiar, sin que por esta razón, se experimenten modificaciones en el objeto que se estudia. Lo que es posible, ya que el positivismo sostiene como concepto teórico, que fuera de un individuo no existe una realidad social externa y objetiva de forma preconcebida.

Por otra parte, en lo que respecta al diseño de la investigación, se optó por el no experimental, definido por Hernández et al. (2003) como "...la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables." (p.267). Lo que se hace en este tipo de investigación es observar el fenómeno tal y como se presentan en su contexto natural, para luego analizarlos. En este tipo de estudio no se construye ninguna situación, sólo se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador.

En lo que respecta a la modalidad de estudio se seleccionó la denominada de campo, la cual según Arias (1999), "consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna". (p. 48). Bajo este esquema de



trabajo se materializaron los objetivos específicos de la investigación, mediante la realización de las actividades que permitieron recolectar los datos requeridos, directamente de la fuente primaria: especialistas en sistemas telemáticos y jurídicos informáticos del estado Zulia.

En el caso concreto de la presente investigación, la población de estudio estuvo constituida por los profesionales en derecho, informática, redes y telemática relacionados con los delitos informáticos y la protección de los sistemas telemáticos contra las intrusiones prohibidas de cualquier tipo, dentro de la jurisdicción del Estado Zulia

Dado los objetivos planteados en la investigación, fue necesario dividir la población en dos grupos en función de su especialización, y en consecuencia, aplicar dos instrumentos encuestas diferentes de conformidad con estos niveles de especialización; todo con el propósito de optimizar la data recolectada. Las dos muestras fueron seleccionadas de la población siguiendo el criterio de Hernández et al. (2003). Según este criterio y dado el alcance la investigación, se utilizaron muestras no probabilística, y el criterio de muestra de expertos, por ser el que mejor se adaptó a los objetivos del estudio.

En la presente investigación se utilizaron dos técnicas para la recolección de datos; la revisión documental y la encuesta en su modalidad cuestionario.

Se elaboraron dos cuestionarios los cuales se denominaron CUS1 y CUS2, y se aplicaron a las muestras MUS1 y MUS2 seleccionadas según los criterios antes señalados.

Para la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación se elaboró un modelo a ser evaluado y se tomó en cuenta el juicio de varios expertos. Las opiniones y recomendaciones aportadas por los estos mostraron que el instrumento media adecuadamente la variable de estudio, y que las preguntas eran pertinentes con los objetivos e indicadores; por lo que coincidieron que era válido para su aplicación ya que cumplía con las exigencias y necesidades de la investigación.

Con el propósito de medir la confiabilidad de los mismos se realizó una prueba piloto, aplicando cada cuestionario a cinco personas con las mismas características señaladas para la población. La técnica seleccionada para medir la confiabilidad fue la del Coeficiente Cronbach. Los valores calculados fueron de 0.93 y 0.90 respectivamente; lo cual indica que ambos instrumentos resultaron confiables en términos científicos.



El procesamiento y el análisis de los datos obtenidos en el desarrollo de la presente investigación se llevó a cabo mediante dos actividades fundamentales; la primera, referida a la tabulación de los datos; y la segunda, inherente al tratamiento estadístico al que serán sometidos los datos arrojados por la investigación.

El tratamiento estadístico seleccionado para el análisis de los resultados obtenidos en presente estudio fue del tipo descriptivo; selección que obedeció a las cualidades que el mismo posee.

El estadístico descriptivo seleccionado se adecuó al tipo de ítem procesado. Para las preguntas dicotómicas y de selección única de entre varias opciones, se calculó la frecuencia absoluta (Fa) y la frecuencia relativa (Fr). Para  tems con varias alternativas se empleó el tratamiento estadístico técnica nominal de la pregunta.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan los resultados obtenidos en función del objetivo específico evaluado:

Objetivo específico # 1: Establecer los factores principales que afectan la vulnerabilidad de los sistemas Telemáticos en Venezuela.

La dimensión vulnerabilidad estuvo integrada por los indicadores: carácter abierto de la tecnología de redes, avance de la tecnología telemática, extraterritorialidad, capacitación técnica, herramientas de seguridad y políticas de seguridad.

Carácter abierto de la tecnología de redes

Para 90% de la población encuestada, las redes se hacen en mayor o menor grado vulnerables a cualquier tipo de ataque por su carácter abierto. El 90% de los encuestados considera que efectivamente la tarea de determinar el responsable por la perpetración de algún ataque se hace más compleja dado el carácter abierto de las redes de comunicaciones. En opinión de la totalidad de los encuestados el desarrollo actual de la tecnología telemática se debe a su compatibilidad e interoperatividad.

Según Cisco Networking Academy Program (2002), el carácter abierto de las redes telemáticas significa el libre uso de la tecnología por el gran público, lo que facilita el acceso e interconexión, y la disponibilidad de



información técnica sobre el modo como operan las redes e incluso como causarles daño.

Luego de analizar los resultados obtenidos se puede afirmar que efectivamente las redes poseen un grado de vulnerabilidad intrínseca asociado con su carácter abierto, y que el mismo, si bien puede ser minimizado, no podrá ser eliminado ya que hacerlo sería limitar su desarrollo y evolución.

Avance de la tecnología telemática

Para el 90% de los encuestados, los fabricantes dan prioridad a la funcionalidad, y no prestan mucha atención por la vulnerabilidad. Respecto al impacto que la incorporación de facilidades y servicios en los sistemas telemáticos producen sobre la vulnerabilidad, el 50% de los encuestados respondió afirmativamente, esto es que incrementa la vulnerabilidad de los sistemas. Por último, el 90% de los encuestados consideró que el desarrollo de las herramientas de seguridad no est a a la par con los avances de la tecnología.

Este resultado coincide con lo señalado por Kargieman (2001) quien afirma, que para los fabricantes, cuando se desarrolla una nueva tecnología, y se quiere llevar al mercado lo más importante es su funcionalidad y no su vulnerabilidad.

El avance de la tecnología telemática obedece a factores de diversa índole, tales como: económicos, sociales, políticos, militares y científicos; los cuales siempre serán más importantes para los productores, que los aspectos relativos a la vulnerabilidad, sea que esta se derive de la propia tecnología u obedezca a alguna estrategia de dominación científica, económica, política o cultural.

En razón de la discusión anterior se puede afirmar que los avances en materia de tecnología telemática, constituyen un factor a considerar al momento de hablar de la vulnerabilidad de cualquier sistema telemático.

Extraterritorialidad

Para el 70% de los encuestados, la ausencia de fronteras geográficas de Internet incrementa la vulnerabilidad de los sistemas telemáticos conectados a la red. Respecto a la identificación de los responsables por la comisión de algún hecho, el 70% de los encuestados considera la ausencia



de fronteras geográficas de la red de redes Internet, como un factor que dificulta la identificación de los responsables

Este resultado se relaciona con el hecho que Internet es por naturaleza vulnerable, y su carácter global es uno de los elementos con mayor aporte sobre esa vulnerabilidad. Según Scambray, McClure, y Kurtz (2001) seis de las catorce principales vulnerabilidades de seguridad est n directamente relacionadas con Internet.

Según Cross (2003), el rastreo de un simple ataque puede requerir la cooperación de múltiples organizaciones y jurisdicciones, la mayoría de las cuales no se ven directamente afectadas por el ataque y pueden tener poco incentivo para invertir tiempo y recursos en el esfuerzo, lo cual dificulta la persecución en la red y por supuesto la identificación del autor del hecho.

Como se desprende del análisis anterior y de los resultados de la investigación de campo, la extraterritorialidad constituye un factor que viene a incrementar la vulnerabilidad de las redes o sistemas informáticos conectados a Internet, tanto en Venezuela como en el resto del mundo.

Capacitación Técnica

El 70% de los encuestados respondió no haber recibido adiestramiento técnico en la utilización de herramientas de seguridad de nueva tecnología. La totalidad de los encuestados opinó que el adiestramiento en nuevas tecnologías y estrategias de seguridad es fundamental para un óptimo desempeño de los administradores de redes. El 100% de los encuestados consideró la falta de adiestramiento de los administradores de sistemas en materia de seguridad, incide sobre la vulnerabilidad y con ello se reducen los niveles de seguridad de los sistemas que administran.

Los resultados obtenidos podríamos atribuirlos a la falta de cultura de seguridad que existe en Venezuela. Para Kargieman (2001) este es un problema común en toda Latinoamérica, donde la preocupación por la seguridad llega después que algún ataque ha sido perpetrado.

Respecto el tipo de adiestramiento recomendado en opinión de los encuestados, el adiestramiento en los sistemas de prevención de intrusos o IPS resultó ser la opción más importante para la población encuestada, seguida con una diferencia notable por los sistemas IDS.

El resultado obtenido está conforme con lo señalado por Grafinkel y Spafford (1999) quienes comentan que es prudente incluir estándares para la



capacitación inicial y continua de todos los usuarios. Cada consumidor debe tener capacitación básica sobre seguridad y recibir concientización, la cual debe ser actualizada periódicamente.

Como puede verse en el análisis anterior, los resultados de la investigación de campo indican lo importante del adiestramiento en materia telemática, no solo por la rapidez con la cual evoluciona, sino también por la necesidad de contar con personal capacitado que pueda implementar, y mantener una política de seguridad que proteja los sistemas telemáticos.

Igualmente se tiene para el caso venezolano, que los administradores de sistemas y especialistas en redes telemáticas no cuentan con el adiestramiento necesario para realizar su trabajo, lo cual aunado a lo anteriormente expuesto, muestra la capacitación técnica como uno de los factores que vienen a incrementar la vulnerabilidad de los sistemas telemáticos que operan en Venezuela.

Herramientas de Seguridad

El 90% de los encuestados considera que los costos de las herramientas de seguridad son realmente elevados

Lo costoso de las herramientas de seguridad, hacen su utilización un privilegio casi exclusivo de las grandes empresas, especialmente las de seguridad nacional de las grandes potencias.

Se puede afirmar para el caso venezolano, que el costo de las herramientas de seguridad constituye una barrera para la implementación de políticas de seguridad eficaces. Y por ello, constituye un factor que de modo indirecto incrementa la vulnerabilidad de los sistemas telemáticos que operan en Venezuela.

Políticas de seguridad

La totalidad de los encuestados reconocieron la importancia de la implementación de políticas de seguridad para fortalecer la seguridad de cualquier sistema. Igualmente, el 100% de los encuestados opinó, que las auditorías de seguridad son parte fundamental de cualquier política de seguridad.

Respecto a si los empresarios venezolanos se toman o no en serio la implantación de políticas de seguridad, sólo el 10% respondió afirmativamente, apoyando mayoritariamente la tesis que sólo las empresas



grandes como los bancos y los proveedores de servicios de Internet implementan este tipo de medidas.

Los encuestados se pronunciaron en favor de realizar auditorias de seguridad en todo tipo de empresa. Este resultado esta conforme a lo sealado por Gardinkel y Spafford (1999), quienes consideran la realización de este tipo de auditorias como un elemento fundamental para la seguridad de cualquier sistema telemático

Según Garfinkel y Spafford (1999), las políticas de seguridad sirven para definir qué se considera valioso y establecer las medidas de seguridad que se deben implementar para proteger los activos. Ahora bien, dada la doble naturaleza administrativo-técnica de las políticas de seguridad es quizás el elemento más importante a considerar cuando se piensa en seguridad informática.

Los programas de revisión de vulnerabilidades y la implementación de parches para corregirlas, es parte de una buena política de seguridad. De hecho, cualquier sistema que no cuente con una política de seguridad, aunque sea mínima, no solo expondr  sus vulnerabilidades intr secas, sino que la convertirá en un sistema inseguro y de fácil acceso por parte de los delincuentes informáticos.

Los resultados obtenidos de la investigación de campo, sugieren que uno de los factores que inciden de modo negativo sobre la vulnerabilidad de cualquier sistema es precisamente la ausencia de políticas de seguridad, lo cual incluye la realización de auditorias que permitan evaluar las vulnerabilidades y aspectos de seguridad de los sistemas telemáticos.

Objetivo específico # 2: Identificar los factores telemáticos que limitan la persecución de los delitos informáticos en Venezuela.

La dimensión persecución estuvo integrada por los indicadores: tipicidad, capacitación técnica del personal responsable de investigar los delitos informáticos, disponibilidad de herramientas técnicas, extraterritorialidad de la tecnología, convenios y acuerdos internacionales, y tecnología.

Tipicidad

La totalidad de los encuestados consideró que los actos antijurídicos telemáticos constituyen una nueva especie de delito. Respecto a la nueva Ley especial contra los delitos informáticos, el 70% de los encuestados



consideró que efectivamente la nueva ley presenta deficiencias, y la más notable fue el hecho de no contemplar los delitos relativos a la seguridad e integridad de la firma electrónica. Cuando se preguntó si los continuos avances de la tecnología representan algún obstáculo al momento de tipificar los delitos informáticos, el 80% de los encuestados respondió afirmativamente, señalando que su efecto era significativo.

Estos resultados, conjuntamente con la tipicidad como elemento del delito; y el principio legalista por el cual se rige el derecho penal en Venezuela, obligan al legislador venezolano a producir leyes que contemplen los cada vez más complejos y numerosos actos antijurídicos derivados del mal uso de la tecnología. Por otra parte, debido a las deficiencias presentes en la LECDI, se puede afirmar que la tipicidad en el caso venezolano es un factor que viene a limitar la persecución de este tipo de actos antijurídicos.

Capacitación técnica del personal responsable de investigar los delitos informáticos

El 100% de los encuestados consideró el adiestramiento del personal responsable por la investigación y persecución de los delitos, como una pieza fundamental para lograr los objetivos que se persiguen con la nueva ley. El 60% de los encuestados señaló no haber recibido adiestramiento tecnología telemática que le permitiese realizar su trabajo de modo más eficiente.

Por otra parte, el 80% de los encuestados coincidió en indicar, que el ministerio público no cuenta con los peritos necesarios o debidamente capacitados para descubrir los elementos de convicción propios de este tipo de delito y señalaron como la principal razón de ello lo nuevo de los delitos. Respecto a una doble especialización jurídica y telemática, el 70% de los encuestados lo consideró como una buena alternativa para una eficaz y productiva persecución de los delitos.

Los resultados obtenidos indican la importancia del adiestramiento para confrontar este nuevo tipo de delito.

La importancia que tienen el adiestramiento para la realización de cualquier tarea, principalmente en un área de tan alta especialización como la telemática, llevan a afirmar, que la falta de capacitación técnica del personal responsable de investigar los delitos informáticos constituye en Venezuela un factor que viene a limitar la persecución de los delitos informáticos.



Disponibilidad de herramientas técnicas

El 70% de los encuestados opinaron que los organismos de investigaciones penales venezolanas no cuentan con las herramientas tecnológicas necesarias para perseguir este tipo de delitos. Este resultado ratifica lo señalado por López et al. (2001) respecto a la disponibilidad de herramientas adecuadas por parte del investigador forense.

Cuando se consultó sobre las razones, del porqué los órganos de investigaciones no disponen de las herramientas tecnológicas necesarias, la respuesta de mayor impacto fue la afirmación de que los cuerpos de investigación sólo cuentan con herramientas o equipos obsoletos.

De lo anterior, se podría afirmar, que la falta de herramientas técnicas; tanto de hardware como de software por parte del personal responsable de la investigación de este tipo de actos antijurídicos en Venezuela, constituye un factor que viene a limitar la persecución de los delitos informáticos. Ya que se reduce la posibilidad de obtener evidencia confiable que permita establecer responsabilidades.

Extraterritorialidad de la tecnología

El 60% de los encuestados consideró la extraterritorialidad de la tecnología como una barrera al momento de perseguir gran parte de los delitos informáticos. Los encuestados consideraron como la principal razón de este hecho, las limitaciones jurídicas que presenta la persecución en caliente en la red de redes de Internet, dado su carácter global y extraterritorial.

Este resultado está conforme con lo señalado por Ortiz (2001), para quien algunos de los tipos penales muestran cierto grado de inadecuación respecto de las nuevas modalidades delictivas; y por otra parte, es frecuente la presencia del caso internacional ya que las redes telemáticas permiten el flujo de información fuera de las fronteras del Estado, lo cual plantea complejidades que juristas y legisladores tienen que resolver

Esto lleva a aseverar que, la extraterritorialidad de la tecnología constituye una barrera en la persecución de gran parte de los delitos informáticos en la red.



Convenios y Acuerdos internacionales

El 100% de los encuestados indicó no conocer la existencia de tratados o convenios celebrados por Venezuela con otros estados en materia específica de delitos informáticos. Por otro lado, el 70% de los encuestados consideró la falta de acuerdos y tratados internacionales en materia de delitos informáticos, como una barrera para su persecución.

Al consultar el porque de la importancia de los tratados o convenios internacionales, la mayoría de los encuestados se inclin  por la opción que señala que un gran número de los ataques son remotos, esto es, que se realizan a través de Internet, y tiene su origen en otros Estados, lo que hace necesario la implementación de este tipo de herramientas jurídicas.

La afirmación anterior obedece al hecho que precisamente el elemento extraterritorialidad es el que crea la necesidad de que existan instrumentos internacionales que sumen los esfuerzos de las naciones en la persecución de este tipo de delitos que tiene como una de sus características principales la ausencia de barreras geográficas.

Igualmente, otros autores como Romero (2003), señalan como un elemento primordial para mejorar la persecución de estos delitos, hacer convenios internacionales que permitieran a los distintos países establecer cuál es la jurisdicción aplicable cuando se cometa un delito de este tipo, y por supuesto, la cooperación en materia probatoria.

Todo lo anterior viene a avalar la aseveración que sostiene que la falta de tratados o convenios internacionales en materia de delitos informáticos, constituye un factor que viene a limitar la persecución y posterior penalización de aquellos delitos que se valgan de la extraterritorialidad de la tecnología para su comisión.

Tecnología

El 100% de los encuestados considera, que efectivamente la facilidad con la cual pueden ser eliminados los rastros del delito y su carácter furtivo pueden hacer que la investigación resulte insuficiente para acusar, o no pueda atribuirsele al imputado el hecho objeto del proceso. Los mismos, seleccionaron como la principal razón de ello; la falta de rastros como factor que limita la obtención de evidencias del delito cometido, resultando en



archivo fiscal de las actuaciones de conformidad con el artículo No. 315, del Código orgánico procesal penal (COPP).

Luego de analizar los resultados obtenidos con la investigación de campo, y considerar la opinión de los expertos citados, se puede afirmar; que la tecnología telemática por su interconectividad, interoperabilidad, disponibilidad de información técnica y naturaleza abierta, pueden hacer que la investigación de algunos tipos de delitos resulte insuficiente para acusar, o no pueda atribuirsele al imputado el hecho objeto del proceso.

Lo señalado anteriormente, ratifica que la tecnología, dada sus características muy particulares e intr secas, al no ser considerado en conjunto con otros aspectos como la extraterritorialidad, la necesidad de tratados o convenios internacionales, entre otros, constituye un factor que también viene a limitar la persecución de los delitos informáticos.

Objetivo específico # 3: Determinar los factores telemáticos que limitan la penalización de los delitos informáticos en Venezuela.

La dimensión penalización estuvo integrada por los indicadores: capacitación técnica de jueces, régimen probatorio, y por último convenios y acuerdos internacionales.

Capacitación técnica de jueces

El 70% de los encuestados señaló que los jueces penales venezolanos no han recibido la capacitación necesaria en tecnología telemática para de esta manera enfrentar esta nueva clase de delito.

Por otra parte, el 70% de los encuestados considera que no es una buena alternativa conformar un grupo de jueces penales con una doble especialización jurídica y telemática, para una eficaz y productiva penalización de los delitos informáticos. La principal razón de ello es la dificultad de implementar un equipo con estas características, debido a la actual estructura del poder judicial.

Como se coment  con anterioridad, el adiestramiento constituye una necesidad fundamental en ciertas tareas, sobre todo en aquellas que requieren un cierto nivel de especialización.

El análisis de los resultados de la investigación de campo llevan a afirmar; que el poder judicial no dispone de jueces capacitados en materia telemática para enfrentar de modo eficiente este nuevo tipo de delitos, y que



además, la actual estructura del poder judicial no esta adecuada para realizar cambios orientados a la formación de jueces con un manejo apropiado de la materia telemática.

Se concluye de este punto que en el caso venezolano la capacitación de los jueces en materia telemática prácticamente no existe, en razón de lo cual se convierte en un factor que viene a limitar la penalización de este tipo de delitos, sobre todo cuando se toma en consideración que el juez conoce el derecho: y que además debe apreciar las pruebas según la sana crítica observando las reglas de la lógica, los conocimientos científicos y las máximas experiencias.

Régimen probatorio

El 60% de los encuestados considera la falta de adecuación de régimen probatorio venezolano con las características técnicas de los delitos informáticos tipificados en la nueva Ley, como un elemento que dificulta su persecución y penalización. Señalando como principales razones de ello; (a) que son conductas realizadas en tiempos muy cortos, y en algunos casos, en un momento único del tiempo, lo que se hacen prácticamente ineficaces los artículos del 218 al 221 del COPP; y, (b) las limitaciones impuestas por los artículos 197 y 219 del COPP, que hacen casi imposible que la información capturada en caliente por parte del administrador del sistema, ante la comisión de un delito, pueda ser considerada como prueba.

El análisis de la investigación de campo, confirma que el actual régimen probatorio venezolano presenta ciertas deficiencias al tratarse de los delitos informáticos, lo cual dificulta y hace en algunos casos, imposible el trabajo de los cuerpos de investigación policial, de los fiscales del ministerio público, y por supuesto, de los jueces penales.

Ahora bien, el planteamiento anterior conlleva a firmar que el actual régimen probatorio venezolano, constituye un factor que viene a limitar tanto la persecución como la penalización de los delitos informáticos.

Convenios y Acuerdos internacionales.

Para el 90% de los encuestados, la celebración de convenios y acuerdos internacionales en materia de delitos informáticos es una pieza clave en la lucha contra la delincuencia informática, debido a los beneficios que estos proporcionarían en la persecución y penalización de los cada vez más numerosos delitos perpetrados en Internet.



Según Cross (2003), el carácter abierto de la Internet permite que los paquetes de datos circulen con facilidad a través de las fronteras geográficas, administrativas y políticas. La cooperación requerida al momento de perseguir un delincuente informático y de establecer responsabilidades señala la celebración de acuerdo o convenios internacionales como la mejor opción en la lucha contra este tipo de actos antijurídicos.

La celebración de este tipo de instrumentos no sólo se limita a la cooperación y asistencia técnica al momento de producirse una persecución en la red, sino también, a la elaboración de una normativa internacional sustantiva que tipifique como delitos aquellos actos antijurídicos, que a juicio de la comunidad internacional, deban ser tipificados como tal.

Los resultados anteriores permiten afirmar que la falta de tratados o convenios internacionales en materia de delitos informáticos, constituye un factor que viene a limitar tanto la persecución como la penalización de aquellos delitos cometidos con la utilización o contra los propios sistemas telemáticos.

CONCLUSIONES

Luego de analizar y discutir los resultados obtenidos de la investigación de campo y considerando la opinión de los expertos, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

- El carácter abierto de la tecnología de redes, los avances de la tecnología telemática, y su extraterritorialidad constituyen factores que inevitablemente afectan o hacen vulnerable los sistemas telemáticos. Estos efectos pueden ser minimizados mediante la implementación de políticas de seguridad que reduzcan al mínimo las vulnerabilidades propias del sistema que se protege.
- La capacitación técnica, las herramientas y las políticas de seguridad, constituyen factores extrínsecos que afectan la vulnerabilidad de los sistemas telemáticos, y en aquellos casos donde más de uno falla, o son débiles las vulnerabilidades propias del sistema, se harán visibles incrementando la posibilidad de recibir un ataque tanto remoto como local.
- En el caso particular de Venezuela donde no existe una cultura de seguridad telemática, la capacitación técnica, las herramientas y las políticas de seguridad constituyen el elemento más débil de la cadena, lo cual



repercute en un incremento de la vulnerabilidad extrínseca de los sistemas telemáticos.

- El carácter técnico de este tipo de delitos complica significativamente la tarea de tipificarlos, ya que no es posible aplicar el criterio de la analogía tan común en el derecho, esto representa una barrera al momento de perseguir y penalizar estos delitos.
- El personal responsable por la investigación, persecución y penalización de los delitos informáticos no cuenta con la capacitación técnica y con las herramientas de seguridad necesarias para realizar su trabajo de modo eficiente.
- La extraterritorialidad de la tecnología, su constate evolución y la falta de acuerdos o convenios internacionales en materia de delitos informáticos constituyen un factor que vienen a limitar de modo directo la persecución y penalización de estos delitos.
- El actual régimen probatorio venezolano no se adapta a este nuevo tipo de delitos, por ello se convierte en una barrera al momento de aplicar la norma sustantiva vigente limitando de este modo su persecución y penalización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Academia De Networking De Cisco Systems (2002). *Guía del primer año. Cisco Systems, Inc. Cisco Networking Academy Program* (2^{da} ed.). España: Pearson Education.

Arias, Fidias G., (1999). *El proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. Caracas: Episteme.

Chávez, N. (1994). *Introducción a la Metodología Educativa*. Maracaibo, Venezuela: Talleres de Ars Gráfica.

Cross, S. E. (2003). *La vulnerabilidad de la Internet*. <http://usinfo.state.gov/journal/ites/0500/ijes/cert-4.htm> (Diciembre 2003).

Garfinkel, S., Spafford, G. (1999). *Seguridad Práctica en Unix e Internet*. México: Editorial McGraw-Hill.



Grisanti Aveledo, H. (1999). *Lecciones de derecho Penal* (11^{va} ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Melvin.

Hernández S., R. B., Fernández C., C., Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (3^{ra} ed.). México: McGraw-Hill.

Kargieman, E. (2001). *Seguridad en Internet: el riesgo siempre existe*.
<http://>

cnnespañol.com/especial/2001/mundo.interactivo/stories/entrevi.../emiliano.Kargieman (Octubre 2003).

López, O., Amaya, H., León, R. (2001). *Informática Forense: Generalidades, aspectos técnicos y herramientas*. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.

Ortiz Oritiz, R. (2001). *Derecho Fundamental y Garantía de Protección de los Derechos de la Personalidad*. Caracas, Venezuela: Fronesis, S.A.

Scambray, J., McClure, S., Kurtz, G. (2001). *HACKERS 2. Secretos y soluciones para la seguridad de redes*. España: McGraw-Hill.